**PROPOSTA DE REFORMA DOS SEMINÁRIOS DE QUALIFICAÇÃO – PPGPSI/UFBA**

(Proposta aprovada na reunião do Colegiado de Pós-graduação em 11/12/2015)

**Seminário de Qualificação II**

1. O Seminário terá caráter avaliativo;
2. O professor leitor interno, além do parecer qualitativo, preencherá um barema (Anexo 1) de avaliação do projeto e da apresentação oral do candidato no momento do seminário;
3. A avaliação do professor leitor interno poderá variar entre 0 (zero) e 10 (dez). A nota mínima para aprovação na atividade será 7,0.
4. O aluno que não alcançar a nota para aprovação terá direito a uma reapresentação do projeto escrito na íntegra e da apresentação oral no prazo de 30 dias. Caso tenha duas reprovações, o aluno será desligado do Programa (conforme legislação geral);
5. A avaliação dos doutorandos (leitores de projetos de mestrandos) será feita da seguinte forma: uma cópia dos pareceres deve ser entregue ao professor orientador do aluno que foi avaliado pelo doutorando; este professor avaliará o desempenho do doutorando por meio de um barema (Anexo 2). A nota mínima para aprovação é 7,0 (sete). O aluno que não alcançar a nota para aprovação terá direito a reapresentar o parecer no prazo de 30 dias. Caso tenha duas reprovações, o aluno será desligado do Programa (conforme legislação geral).

**ANEXO 1**

**Avaliação de Desempenho no Seminário de Qualificação II**

Prezado Prof. Leitor,

Por favor, preencha os campos da tabela abaixo. Este seminário tem caráter avaliativo, e seu parecer é fundamental para que possamos estimar o nível de envolvimento e o desempenho de nossos alunos em relação ao seu projeto de pesquisa ao longo do curso. A nota mínima para aprovação é 7,0 (sete).

Nome do Aluno: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| **Professor Leitor Interno** | 0 a 10 |
| Pertinência do título ao conteúdo do trabalho | 0,5 |
| Consistência entre problema da pesquisa e os objetivos geral e específicos | 1,5 |
| Referencial teórico exposto de modo claro e apropriado conforme o estágio de andamento do projeto | 1,5 |
| Detalhamento metodológico (participantes, instrumentos e informações mais detalhadas sobre a análise de dados) | 2,5 |
| Qualidade da redação | 1,5 |
| Respeito às normas da APA ou ABNT | 1,0 |
| Apresentação do aluno no Seminário:  Capacidade de organização das informações fundamentais: problema de pesquisa, justificativa do estudo, objetivo geral e específicos, método (definição de participantes, instrumentos) | 1,5 |
|  |  |
| **Total: 0 a 10** |  |

**Anexo 2**

**Avaliação de Pareceres de Doutorandos no Seminário de Qualificação II**

Prezado Orientador,

Por favor, preencha os campos da tabela abaixo. Este seminário tem caráter avaliativo, e seu parecer é fundamental para que possamos estimar o nível de envolvimento e o desempenho de nossos alunos.

Nome do Aluno: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Pontuação | 0 a 10 |
| Parecer bem redigido do ponto de vista da qualidade textual | **3** |
| Inclui observações críticas mais detalhadas sobre o problema, objetivos e método | **4** |
| Apresenta sugestões de melhoria | **3** |
|  |  |
| **Total: 0 a 10** |  |